

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : HAKI

Judul Paten : Software Pembelajaran Kimia

Penulis/Inventor : Kartimi

Jumlah Penulis : 2 orang

Status Pengusul : Penulis ke 2

Identitas hak cipta : a. Nomor Paten : EC00201992424/ 000172577
b. Alamat Website : <http://repository.syekhmunjati.ac.id/3513/>
c. Tahun Terbit : 26 Desember 2019
d. Organisasi Pemberi HAKI : Kementerian Hukum dan HAM

Kategori Publikasi Makalah : ☐ HAKI Internasional diimplementasi di industri (paling sedikit diakui oleh 4 Negara)

(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ HAKI Internasional (paling sedikit diakui oleh 4 Negara)

☐ HAKI Nasional diimplementasi di industri

☐ HAKI Nasional

☐ HAKI Nasional dalam Bentuk Paten Sederhana

☒ HAKI Karya Ciptaan

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal HAKI						Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional diimplementasi di industri 60	Internasional 50	Nasional diimplementasi di industri 40	Nasional 30	Nasional Paten Sederhana 20	Karya Ciptaan 15	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi HAKI(10%)	6	5	4	3	2	1.5	1,4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	18	15	12	9	6	4.5	4,2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	18	15	12	9	6	4.5	4,3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas HAKI (30%)	18	15	12	9	6	4.5	4,3
Total = (100%)	60	50	40	30	20	15	14,2
Nilai Pengusul							

Catatan paper penilaian oleh Reviewer

- a. Kelengkapan unsur isi HAKI: *Unsur isi HAKI cukup lengkap*
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: *Cukup mendalam*
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi: *data pendukung mencukupi, metode sesuai*
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas HAKI: *Kualitas karya cukup bagus*
- e. Indikasi plagiasi: -
- f. Kesesuaian bidang ilmu: *Sejalan*

Lampung, 6 Maret 2021
Reviewer

Agus Suyatna

Prof. Dr. Agus Suyatna, M.Si.
Nip. 19600821 198503 1 004
Unit Kerja : Universitas Lampung

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : HAKI

Judul Paten : Software Pembelajaran Kimia
Penulis/Inventor : Kartimi
Jumlah Penulis : 2 orang
Status Pengusul : Penulis ke 2
Identitas Prosiding : a. Nomor Paten : EC00201992424/ 000172577
: b. Alamat Website : <http://repository.syekhnurjati.ac.id/3513/>
: c. Tahun Terbit : 26 Desember 2019
: d. Organisasi Pemberi HAKI : Kementerian Hukum dan HAM

Kategori Publikasi Makalah : ☐ HAKI Internasional diimplementasi di industri (paling sedikit diakui oleh 4 Negara)
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ HAKI Internasional (paling sedikit diakui oleh 4 Negara)
☐ HAKI Nasional diimplementasi di industri
☐ HAKI Nasional
☐ HAKI Nasional dalam Bentuk Paten Sederhana
☒ HAKI Karya Ciptaan a.

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal HAKI						Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional diimplementasi di industry 60	Internasional 50	Nasional diimplementasi di industri 40	Nasional 30	Nasional Paten Sederhana 20	Karya Ciptaan 15	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi HAKI(10%)	6	5	4	3	2	1.5	0,6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	18	15	12	9	6	4.5	2,4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	18	15	12	9	6	4.5	2,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas HAKI (30%)	18	15	12	9	6	4.5	2,5
Total = (100%)	60	50	40	30	20	15	7,9

Catatan paper penilaian oleh Reviewer

- a. Kelengkapan unsur isi HAKI : Kelengkapan unsur isi HAKI sudah lengkap, hanya program yang dikembangkan ini betul betul orisinil atau hanya menggunakan aplikasi yang sudah ada, belum ada yang memvalidasi dari program ini akan keefektifannya.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang liingkup dan kedalaman pembahasan yang ada dalam program ini hanya sederhana, dan kurang mendalam, serta tidak ada proses interaktifnya yang lebih menekankan keterampilan berpikir dan menalar, namun media ini baik untuk pembelajaran bagi anak SMA. Media ini bisa dikembangkan lagi lebih baik dari sisi konten, sajian gambar, data dan lebih menarik.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi:: Kecukupn dan kemutakhiran data dan informasi dalam media ini dalam kategori cukup memadai dan mudah dipahami, sederhana; sedangkan metode dan petunjuknya jelas. Media ini sebaiknya dibuat lebih lengkap lagi konten-konten menu dari isi media. Misalnya ada konten materi, konten wacana kontekstual, ada soal latihan, ada link-link yang terhubung Youtube, dll
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas HAKI : Pengemasan dan kualitas dari media kurang pembelajaran ini dalam kategori baik, hanya dalam pengemasan CD sehingga kurang fleksibel.
- e. Indikasi plagiasi : Jika dilihat dari isinya, sepertinya konten konten daam media ini sudah ada, atau program ini sudah ada dalam internet.
- f. Kesesuaian bidang ilmu Sangat sesuai dengan bidang keahliannya pengusul, yaitu kependidiikan.

Semarang, 23 Maret 2021
Reviewer


Prof. Dr. Sudarmin, M.Si.
Nip. 19660123 199203 1 003
Unit Kerja : Universitas Negeri Semarang